



ALOJAS NOVADA
UZŅĒMĒJU KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES

2020.gada 18.jūnijā

PROTOKOLS

Nr. 5/2020

Aloja

Sēdes sākums plkst. 17.20

Darba kārtība:

1. Apsardzes pakalpojumu piesaiste Aļoņas novadam- Kristīns Grabovskis, Apsardzes firmas MUSTANGS pārstāvis;
2. Atkritumu apsaimniekošanas politika, tarifi, nākotnes perspektīvas- Gints Kukainis, ZAAO valdes priekšsēdētājs;
3. Par nekustamajiem īpašumiem- Inese Veinberga, SIA "Tēraudiņi";
4. Aļoņas novada Uzņēmēju konsultatīvās padomes locekļu sēžu apmeklējums- Andris Līvs, SIA "ELKOMS I";
5. Citi jautājumi:
 - Nākamās sēdes laiks un vieta.

Sēdi vada: Andris Līvs, SIA "ELKOMS I"

Sēdi protokolē: Sabīne Stūre, Aļoņas novada domes komercdarbības speciāliste

Sēdē piedalās:

1. Uzņēmēju konsultatīvās padomes locekļi:

- Andris Līvs, SIA "ELKOMS I";
- Inese Veinberga, SIA "Tēraudiņi";
- Irita Neripa, SIA "Rekreācijas centrs "Vīķi"";
- Ilze Caune, SIA "Aloja - Starkelsen";
- Māris Siktārs, SIA "Draugu dārzs";
- Uldis Mežulis, SIA "Rudzo".

2. Domes pārstāvji:

- Valdis Bārda, Aļoņas novada domes priekšsēdētājs;
- Sabīne Stūre, Aļoņas novada domes komercdarbības speciāliste.

3. Uzaicinātās personas:

- Gints Kukainis, ZAAO valdes priekšsēdētājs;
- Mārtiņš Vīgants- SIA "ZAAO" klientu daļas vadītājs;
- Kristīns Grabovskis, Apsardzes firmas MUSTANGS pārstāvis.

4. Citi interesenti:

- Baiba Siktāre, SIA "Mieriņš";
- Valdis Možvillo, SIA "Tēraudiņi".

Sēdē nepiedalās:

- Māris Beļāunieks, Aļoņas novada domes izpilddirektors;
- Gunita Meļķe-Kažoka, Aļoņas novada domes nekustamo īpašumu speciāliste;
- Edgars Eglītis, SIA "Upeslaivas.lv";

- Ilze Ozola, Saimnieciskās darbības veicēja;
- Toms Prokopovičs, ZS "Strautmaļi".

Sēde tiek ierakstīta audioformātā.

A.Līvs pirms sēdes sākuma lūdz klātesošos mainīt darba kārtību, vispirms izskatot otro jautājumu, bet pēc tam izskatot pirmo jautājumu. Klātesošie piekrīt šādam priekšlikumam.

1. Atkritumu apsaimniekošanas politika, tarifi, nākotnes perspektīvas **Ziņo G. Kukainis**

G. Kukainis iepazīstina ar sevi un savu kolēģi Mārtiņu Vīgantu, kurš ir ZAAO klientu daļas vadītājs. G. Kukainis pastāsta ZAAO, vēsturi un sniegtajiem pakalpojumiem. ZAAO ir 28 pašvaldību kapitālsabiedrība. Uzņēmumam 15 gadus atpakaļ ir uzbūvēts atkritumu apsaimniekošanas poligons un ir uzbūvēts arī vides izglītības centrs, kurā skolēni var mācīties par atkritumu ceļu. ZAAO piedāvā atkritumu šķirošanu Ziemeļvidzemē. COVID-19 ir izaicinājums arī ZAAO, jo lielākie klienti ir pašvaldības. Šajā laikā nenotiek sabiedriski pasākumi, līdz ar to klientiem nav tik daudz atkritumu.

No 2019.gada decembra ir būtiskas izmaiņas visā pasaulē, mainījās otrreiz pārstrādājamo atkritumu tirgus, pārstrādāto atkritumu materiālu cena ir kritiski zema. Līdz ar to arī ZAAO nācās optimizēt dažādus procesus, lai mazinātu cenas pieaugumu. Šobrīd tirgus stabilizējas, tomēr naftas cena ir zema, līdz ar to pieaug konkurence starp naftu un otrreiz pārstrādāto plastmasu. G. Kukainis aicina klātesošos uzdot jautājumus par ZAAO sniegtajiem pakalpojumiem. Nākotnē ZAAO plāno pretendēt uz iesaistīšanos projektā par bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādi.

G. Kukainis stāsta, ka ZAAO ir Dabas resursu nodokļa kasieris, šajā gadā nodoklis ir 50 eiro par vienu tonnu, nākošajā gadā tas būs 60 eiro un pēc tam 70 eiro. Ceturksnī ZAAO dabas resursu nodokli samaksā 300 līdz 350 tūkstošu apmērā. G. Kukainis saka, ka tarifu apmēra vienīgās izmaiņas jebkurā pakalpojumā ir saistītas ar dabas resursu nodokli. B. Siktāre iebilst, ka pašlaik ir sadārdzinājušajās arī transporta izmaksas. G. Kukainis atbild, ka tas ir tieši juridiskajām personām un tas ir saistīts ar zemo otrreiz pārstrādājamo materiālu cenu. M. Vīgants iesaka nodot lielāku atkritumu apjomu paņemot vēl vienu konteineru un izvest retāk, jo tad tiks ietaupīti transporta izdevumi. B. Siktāre saka, ka viņa vēlējusies šādi rīkoties, tomēr viņai esot atteikts. I. Caune saka, ka arī Aloja-Starkelsen esot bijusi tāda pati situācija. M. Vīgants atbild, ka šis jautājums tiks sakārtots. B. Siktāre saka, ka rēķins tomēr esot uz pusi dārgāks. V. Možvillo jautā vai ZAAO saņem kādu daļu no uzņēmumu iemaksājamiem nodokļiem, kas attiecas uz ievestajiem iepakojumiem. G. Kukainis atbild, ka ZAAO neko no tā nesaņem, jo tas ir pilnīgi cits business, kā piemēram Zaļā josta, AJ Power u.c. Šie uzņēmumi no ZAAO pārēk otrreiz pārstrādājamo materiālu.

G. Kukainis saka, ja celsies otrreiz pārstrādājamo atkritumu cena, tad automātiski tika noņemta papildus samaksa par transportu. Pašreiz šķiroto atkritumu konteineri privātpersonām ir pieejami tādās pilsētās, kā, Valmiera, Cēsis, Smiltene, Valka, Limbaži un Saulkrasti. Ja šķirotajam materiālam pieaugs cena, tad ZAAO varētu domāt par attīstību un varētu tikt izvietoti papildus šķiroto atkritumu konteineri. B. Siktāre ierosina tomēr piedāvāt uzņēmumiem šķiroto atkritumu konteinerus, jo uzņēmumiem ir tīri šķiroti atkritumi un tas ietaupītu arī ZAAO transporta izdevumus. V. Možvillo stāsta, ka SIA "Tēraudiņi" ir problēmas nodot ZAAO izlietos plastmasas iepakojuma maisus. V. Možvillo jautā kāpēc ZAAO nesaņem daļu no dabas resursu nodokļa. G. Kukainis atbild, ka dabas resursu nodokli vairs nesaņem ne ZAAO, ne pašvaldības. B. Siktāre jautā kur tiek likts savāktais šiferis. M. Vīgants atbild, ka šiferis tiek iepakots speciālā iepakojumā un norakts konkrētā poligona vietā. Tiek uzdoti jautājumi par cenām. M. Vīgants skaidro, ka cenas lielāko ties tiek ietekmētas mainoties dabas resursu nodoklim, ja tie ir pārstrādājami materiāli, tad dabas resursu nodoklis cenu neietekmē, tomēr lielākoties atkritumi ir nepārstrādājami. M. Vīgants informē, ka šķiroto atkritumu apjoms katru gadu pieaug. B. Siktāre izsakās, ka viņasprāt ar COVID-19 pandēmiju māsaimniecību atkritumiem vajadzēja palielināties, līdz ar to arī ZAAO ienākumi palielinās. G. Kukainis atbild, ka

mājsaimniecību atkritumi būtiski nepalielinās, bet mainās kopējā struktūra, kur samazinās vai pat nav atkritumu iestāžu un juridisko personu sektorā.

G. Kukainis aicina uzdot jautājumus. A. Līvs vaicā vai Latvijā drīkst termiski apstrādāt atkritumus. G. Kukainis atbild, ka dedzinot atkritumus speciālās krāsnīs ar speciāliem filtriem var iegūt siltum enerģiju, taču pašlaik Latvijā nav projektu kuros varētu iesaistīties, lai izveidotu šādu atkritumu pārstrādi, tomēr tas būtu ļoti labs atkritumu pārstrādes veids. G. Kukainis stāsta, ka ir daudz plastmasas veidu, taču visiem nav atrasts pārstrādes veids un pielietojums. V. Možvillo jautā vai ZAAO nevar paši izveidot koģenerācijas rūpnīcu. M. Vīgants atbild, ka varētu veidot šādu rūpnīcu, bet "Daibes" poligonā nav vietas papildus siltumam. G. Kukainis papildina, ka ZAAO jau ražo elektroenerģiju no biogāzes. V. Možvillo saka, ka plastmasu un vecās mēbeles nevar pārstrādāt biogāzē. M. Vīgants atbild, ka ZAAO ir par maz apjomu, lai paši pārstrādātu šos materiālus. G. Kukainis papildina, ka ZAAO rīcība ir ierobežota, jo ZAAO ir 28 pašvaldību kapitālsabiedrība un galvenais uzdevums ir atkritumu šķirošana Ziemeļvidzemē, kā arī konkurences padome ļoti seko līdzi kādas darbības uzturēšanai. G. Kukainis piebilst, ka šādai ražošanai tuvumā ir jābūt arī patērētājiem, taču "Daibe" atrodas meža vidū. Kā arī būtu grūti pārliecināt gan pašvaldību pārstāvjus, gan arī iedzīvotājus par atkritumu dedzināšanu un šādam projektam būtu nepieciešams Eiropas Savienības finansējums. Tiek izvēsta diskusija par šķirotajiem atkritumiem.

M. Vīgants informē, ka, ja Valsts datu inspekcija neaizliedz, tad rudenī tiks publicēta saite, kur ikviens varēs paskatīties, kurā adresē ir noslēgts atkritumu apsaimniekošanas līgums Ziemeļvidzemē, punkti tiks norādīti kartē. V. Bārda informē, ka pašvaldības deputāti pēdējā komitejas sēdē nolēma, ka administratīvo sodu apmērs tiks noteikts vienībās, kur viena vienība ir pieci eiro, minimālais soda apmērs ir divas vienības.

2. Apsardzes pakalpojumu piesaiste Alojās novadam **Ziņo K. Grabovskis**

A. Līvs iepazīstina K. Grabovski ar klātesošajiem. A. Līvs informē, ka uz vietas nav apsardzes firmas, kura spētu nodrošināt fizisko apsardzi. Pašlaik ir GSM, kuri zvana ēkas īpašniekiem vai iestāžu vadītājiem, bet ļoti bieži iestāžu vadītāju un ēku īpašnieki baidās naktī doties uz notikuma vietu. Būtībā īpašumi Alojās novadā ir bez apsardzes. A. Līvs stāsta, ka jau iepriekš ir sazinājies ar K. Grabovski un tika izvirzīti vairāki risinājumi. A. Līvs aicina K. Grabovski pastāstīt par šiem risinājumiem.

K. Grabovskis saka, ka ekipāžas nodrošināšana ir visdārgākais pakalpojums, tomēr jo vairāk būs objektu konkrētā rādiusā, jo zemāka būs pakalpojuma cena. K. Grabovskis jautā par tuvāko punktu no kurienes brauc apsardzes firmas pārstāvji. B. Siktāre atbild, ka uz Alojās novadu neviens nebrauc. K. Grabovskis saka, ka būtu nepieciešams kopējais objektu apjoms, kā arī objektus kuros būtu nepieciešams uzmontēt apsardzes sistēmu, uzlikt raidītājus. S. Stūre jautā kā tiek rēķināta pakalpojuma cena. K. Grabovskis atbild, ka nevar pateikt izmaksas, ja nav zināms objektu skaits. I. Caune vēlas precizēt vai ir nepieciešams objektu skaits vai platība. K. Grabovskis atbild, ka nepieciešams objektu skaits. V. Bārda izsaka priekšlikumu K. Grabovskim sarēķināt cenas 20, 50 un 70 objektiem. S. Stūre jautā vai ir atšķirība pakalpojuma cenā privātmājai vai uzņēmumam. K. Grabovskis atbild, ka atšķirība ir un par cik Alojās novadā vispār nav dežurējošas apsardzes firmas tad ir nepieciešams objektu skaits pēc kura varētu vadīties un būtu mobilā grupa. Tiek izvēsta diskusija par apsardzes pakalpojumu faktisko darbību. Klātesošie lūdz K. Grabovski komentēt apsardzes pakalpojumu reālo darbību. K. Grabovskis skaidro, ka ar katru klientu individuāli tiek atrunāts, kā tiek nodota informācija klientam. S. Stūre jautā kāds ir minimālais objektu skaits, lai apsardzes firma MUSTANGS nodrošinātu fizisku ekipāžu Alojās novadā. K. Grabovskis saka, ka nepieciešams objektu skaits. S. Stūre atbild, ka pašlaik ir aptuveni 15 uzņēmumu un papildus vēl arī pašvaldības iestādes. K. Grabovskis saka, ka ir nepieciešams izveidot objektu sarakstu, kurus K. Grabovskis ar Alojās novada pārstāvi apsekos, lai saprastu reālo situāciju. Pēc tam tiks aprēķinātas pakalpojuma cenas. A. Līvs jautā par kopējām ekipāžas izmaksām uz visu Alojās novadu. K.

Grabovskis atbild, ka viduvēji tie ir 5500 eiro/mēnesī, kas iekļauj, algas, nodokļus, degvielu, amortizāciju, tomēr izmaksas katrā pilsētā nedaudz atšķiras. Tiek izvērsta diskusija par cenām.

A.Līvs jautā vai ir iespējams attālināti pieslēgties video novērošanai un tādejādi pārbaudīt situāciju objektā. K. Grabovskis atbild, ka šāda iespēja pastāv, tomēr ja ir tehniskā apsardze, tad šāds pakalpojums nav nepieciešams.

A.Līvs ierosina jūlijā K. Grabovskim atbraukt uz Alojās novadu un apzināt potenciālos objektus, savukārt no Alojās novada puses tiktu apzināti potenciālie objekti un nosūtīti K. Grabovskim. K. Grabovskis izklāsta citu novadu pieredzi. A. Līvs jautā par rīcības plānu, ja vienā teritorijā ir trauksmes divos objektos. K. Grabovskis atbild, ka viena apsardzes mašīna ir paredzēta uz 300 objektiem, līdz ar to risks, ka vienlaicīgi divos objektos notiks trauksme ir ļoti mazs.

B.Siktāre ierosina paskatīties cik pašreiz tiek maksāts par apsardzes pakalpojumu uz kuru apsardzes firmas nereaģē. Tiek izvērsta diskusija par apsardzes pakalpojumiem.

Uzņēmēju konsultatīvās padomes **UZDEVUMI:**

1. Sagatavot K. Grabovskim objektu sarakstu, kuriem uzņēmumiem un iestādēm ir nepieciešams apsardzes firmas pakalpojums.

3. Par nekustamajiem īpašumiem **Ziņo I. Veinberga**

A. Līvs informē, ka 11.jūnijā notika darba grupas sanāksme par nekustamajiem īpašumiem. S. Stūre stāsta, ka sanāksmes laikā tika plānots, ka caur SALA facebook.com lapu tiks veidotas info grafikas par to cik labi ir dzīvot Alojās novadā salīdzinot ar vidēju un lielu novadu. B. Siktāre ierosina salīdzināt parametrus ar Rīgu. S. Stūre stāsta, ka sākotnēji tika domāts veidot atsevišķu lapu Uzņēmēju konsultatīvajai padomei, taču beigās tika nolemts informāciju publicēt caur SALA lapu, jo tai jau ir atpazīstamība. Papildus šim tiks veidots video rullītis par Alojās novadu un ceļa kartes par dažādu jautājumu sakārtošanā, kas attiecas uz nekustamajiem īpašumiem. V. Možvillo stāsta par savu pieredzi nekustamo īpašumu pārdošanā. M. Siktārs min, ka vajadzētu ceļa kartes kā iegādāties nekustamo īpašumu, kā uzsākt rekonstrukciju un kā uzcelt jaunu būvi. V. Bārda piebilst, ka Salacgrīvas novads iet līdzīgā virzienā un vajadzētu ņemt piemēru arī no viņiem.

S. Stūre min, ka vēl tika nolemts tikt ar Vidzemes plānošanas reģionu un LIAA, lai pārrunātu nekustamo īpašumu problēmas. Vēl tika apspriesta biedrības vai bezpeļņas organizācijas izveide, kura nodarbotos ar nekustamo īpašumu apzināšanu un sludinājumu publicēšanu. V. Možvillo piebilst, ka īpaši nozīmīgi ir tādi zemes gabali, kuriem jau ir komunikācijas, līdz ar to jaunais īpašnieks var uzsākt būvniecību. Tiek izvērsta diskusija par nekustamo īpašumu popularizēšanu. S. Stūre saka, ka iepriekš minētais ir idejas un lūdz klātesošos papildināt un koriģēt iepriekš runāto. Tiek izvērsta diskusija par nekustamo īpašumu apzināšanu un popularizēšanu. A. Līvs saka, ka būtu nepieciešams viens cilvēks, kurš ar to nodarbotos un saņemtu par to komisiju. Tāpēc būtu nepieciešams izveidot biedrību. B. Siktāre ierosina neveidot jaunu biedrību, bet izmantot biedrību "Alojas novada attīstībai par". I. Caune piebilst, ka tad būtu nepieciešams atrast cilvēku, kurš patiešām vēlas ar to nodarboties. Pārējie piekrīt, ka ir nepieciešams šāds cilvēks un vienojas, ka šādas darbības varētu notikt caur biedrību "Alojas novada attīstībai par". U. Mežulis aicina padomāt par to, ka organizācijai, kura nodarbotos ar šādu pakalpojumu sniegšanu juridiski varētu veikt visas nepieciešamās darbības, lai sniegtu šo pakalpojumu, kā arī varētu segt radušos izdevumus. A. Līvs saka, ka, lai viss izdotos ir nepieciešama regulāra aktivitāte un intensīvs darbs, tāpēc nepieciešams veidot nākošo darba grupas sanākumi. U. Mežulis komentē, ka nepieciešams viens cilvēks, kurš intensīvi ar šo nodarbojas, lai sasniegtu kādu rezultātu. Klātesošie piekrīt U.Mežulim.

Uzņēmēju konsultatīvās padome **UZDEVUMI:**

1. Organizēt tikšanos ar Vidzemes plānošanas reģionu un LIAA, lai pārrunātu nekustamo īpašumu problēmas.
2. Organizēt darba grupas sanākumi.

4. Alojias novada Uzņēmēju konsultatīvās padomes locekļu sēžu apmeklējums

Ziņo A. Līvs

A.Līvs jautā U. Mežulim vai viņš nākotnē plāno iesaistīties padomes sēdēs. U. Mežulis atbild, ka viņš apņemas iespēju robežās apmeklēt turpmākās Uzņēmēju konsultatīvās padomes sēdes.

5. Citi jautājumi:

V. Bārda informē, ka Uzņēmēju konsultatīvajā padomē darbu pārtrauc izpilddirektors Māris Beļauņieks un darbu uzsāk jaunā padomes locekle, attīstības nodaļas vadītāja Jana Mošura.

- **Nākamās sēdes laiks un vieta:** Uzņēmēju konsultatīvās padomes sēdes dalībnieki nolemj, ka nākamā sapulce notiks 2020.gada 30.jūlijā plkst.17.00 pie Saimnieciskās darbības veicējas Ilzes Ozolas.

Sēde slēgta plkst. 19.30

Sēdi vadīja:

Andris Līvs

Sēdi protokolēja:

Sabīne Stūre